

	<i>Miten ilmastonmuutoksen hillitseminen näkyy puolueenne EU-tavoitteissa?</i>	<i>Millaiset ilmastotavoitteet EU:n tulisi asettaa vuodelle 2030?</i>	<i>Miten EU:n päästökauppajärjestelmää tulisi kehittää?</i>	<i>Mitkä ovat puolueenne ilmastopoliittiset tavoitteet Suomen ja EU:n osalta sekä globaalit tavoitteet? Millä toimenpiteillä ja aikataululla em. tavoitteet tulisi aikaansaada? Miten Suomen omat ilmastomuutosta koskevat toimenpiteet tulee synkronoida ajallisesti EU:n ja globaaleihin toimenpiteisiin?</i>
<b>RKP</b>	EU:n tulisi olla aktiivinen toimija ja edelläkävijä ilmaston muutoksen hillitsemisessä. Kunnianhimoisilla tavoitteilla tuemme vihreää kasvua.	EU:n tulisi sitovien hiilidioksidipäästö tavoitteiden lisäksi asettaa yhteiset tavoitteet uusiutuvalla energialle, energiategokkuudelle ja biotaloudelle.	EU:n heikentynyt taloustilanne ja tuotannon vähentyminen ovat johtaneet siihen, ettei päästökauppa ole alhaisen hintansa vuoksi toiminut toivotulla tavalla. On tärkeää, että EU:n päästökauppa saadaan toimimaan. RKP:n mielestä on hyvä, että Euroopan parlamentti hyväksyi komission ehdotuksen siirtää huutokaupattavien päästöoikeuksien määrää myöhemmäksi. RKP:n mielestä on tärkeää, että päästökaupan ohjaava vaikutus toteutuisi, eli se lisäisi investointeja vähähiilisiin ratkaisuihin sekä tukisi vihreän talouden kasvua.	RKP:n mielestä Suomen tulee toimia aktiivisesti EU:ssa ja YK:ssa, jotta sitovaa kansainvälistä ilmastopöimusta koskevat neuvottelut toteutuisivat. EU:n tulisi jatkossakin olla aktiivinen toimija ilmastonmuutoksen torjunnassa. EU:n tulisi myös pitää kiinni tavoitteesta vähentää hiilidioksidipäästöjä 80–95 prosenttia vuoteen 2050 vuoden 1990 päästöihin verrattuna. Myös EU:n 2020-strategia asettaa tärkeitä poliittisia suuntauksia. EU:n kuten myös Suomen tulisi panostaa energiaomavaraisuuteen, energiategokkuuteen ja uusiutuvaan energiaan. RKP on myös usein painottanut, että Pohjoismaiden välistä yhteistyötä EU:ssa tulisi tiivistää. Tämä koskee myös ilmastopoliittikkaa. On myös tärkeää, että kestävien julkisten hankintojen käyttöön otossa edistyttäisiin, sillä se edistäisi vihreää kasvua jäsenmaissa. Kaikki mikä edistää öljyriippuvuuden pienentämistä, energiategokkuuden parantamista, cleantech-alan tuotekehittelyä ja uusiutuvan energian käyttöä on hyödyksi Suomen taloudelle ja EU:n kilpailukyvyille.
<b>Pisteet</b>	1	2	1	3
<b>SDP</b>	Ilmastonmuutoksen torjuminen on yksi 2000-luvun tärkeimpiä haasteita. SDP:n tavoitteena on rajoittaa ilmaston lämpeneminen alle kahden asteen. Puolueen linja on, että tavoitteeseen tulisi ensisijaisesti päästä kaikkia osapuolia sitovan kansainvälisen ilmastopöimuksen kautta. Euroopan päästöt ovat noin 10 prosenttia globaaleista päästöistä ja siten toimet pelkästään Euroopan rajojen sisällä eivät riitä lämpenemisen hillitsemiseksi. Päästöjen hillitsemisessä tulisi pyrkiä kustannustehokkuuteen ja jäsenmaiden tulisi itse pystyä valitsemaan olosuhteisiinsa sopivimmat keinot	SDP:n energia- ja ilmastolinjauksissa todetaan, että EU:n tulisi asettaa vuodelle 2030 yksi tavoite – ilmastopäästöjen leikkaaminen. Taloustaantumun ja 2020-energiapaketin päällekkäisten ohjauskeinojen seurauksena päästöjen vähentäminen ei ole tapahtunut Euroopassa kustannustehokkaasti ja päästökaupan toimivuus on myös joutunut kyseenalaiseksi. Päästökaupan ulkopuolisten sektoreiden toimenpiteet tulisi niinkään päättää kansallisesti suuntaviivoja lukuun ottamatta.	Päällekkäisiä ohjauskeinoja tulisi purkaa ja päästöoikeuksien tarjonnan sääntelyn mahdollisuuksia tulisi selvittää.	Kahden asteen tavoite ja sitova kv-sopimus. Suomen osalta siihen päästään EU:n yhteisellä 40 % päästöjä vähennyspolulla vuoteen 2030 mennessä ja 80 % päästöjä vähennyksillä vuoteen 2050 mennessä.

	<i>Miten ilmastonmuutoksen hillitseminen näkyy puolueenne EU-tavoitteissa?</i>	<i>Millaiset ilmastotavoitteet EU:n tulisi asettaa vuodelle 2030?</i>	<i>Miten EU:n päästökauppajärjestelmää tulisi kehittää?</i>	<i>Mitkä ovat puolueenne ilmastopoliittiset tavoitteet Suomen ja EU:n osalta sekä globaalit tavoitteet? Millä toimenpiteillä ja aikataululla em. tavoitteet tulisi aikaansaada? Miten Suomen omat ilmastonmuutosta koskevat toimenpiteet tulee synkronoida ajallisesti EU:n ja globaaleihin toimenpiteisiin?</i>
Pisteen <b>Vihreät</b>	<p>energiatehokkuudesta päästöttömiin tuotantomuotoihin. Energia on kaikesta huolimatta perushyödyke, josta ei voida tehdä ylellisyustuotetta.</p> <p>1</p> <p>Vihreät kampanjoivat koko Euroopassa - jo kolmannen kerran yhteisellä vaalikampanjalla ja yhteisellä vaaliohjelmalla, jossa ilmastokriisin ratkaiseminen on aivan keskeisessä roolissa: <a href="http://campaign.europeangreens.eu/change-europe-vote-green-0">http://campaign.europeangreens.eu/change-europe-vote-green-0</a> Kiteytykset ilmasto- ja energiateemasta yhteisessä vaaliohjelmassamme: <a href="http://campaign.europeangreens.eu/our-vision/energy-and-climate">http://campaign.europeangreens.eu/our-vision/energy-and-climate</a> Suomen vihreät ovat valinneet kolme kärkiteemaa, joita erityisesti nostamme esiin yhteisen vaaliohjelman alta. Ne ovat ilmasto, työ ja vapaus. Ilmaston pelastaminen on siis yksi kolmesta pääteemastamme: <a href="http://www.vihreat.fi/eurovaalit">http://www.vihreat.fi/eurovaalit</a> Ja tarkemmin täällä: <a href="http://www.vihreat.fi/eurovaalit/tavoitteet/ilmasto">http://www.vihreat.fi/eurovaalit/tavoitteet/ilmasto</a></p>	<p>1</p> <p>Vuoteen 2030 mennessä päästöjä on vähennettävä 55 prosenttia vuoden 1990 tasosta, jotta pystymme saavuttamaan hiilineutraalin yhteiskunnan vuoteen 2050 mennessä. Energiankulutusta on vähennettävä energiategokkuuden ja säästön avulla 40 prosentilla ja uusiutuvan energian osuus energiankulutuksesta on nostettava 45 prosenttiin vuoteen 2030 mennessä.</p>	<p>1</p> <p>Kiireellisintä on korjata päästökaupan valuviat, joiden vuoksi hiilen hinta on romahtanut turmiollisen alas. Päästökauppajärjestelmää on siis uudistettava, jotta siitä saadaan tehokas väline, joka toimii kuten sen tarkoitus toimia. Komissio on esittänyt tähän useita vaihtoehtoja, joilla hiilen hinta saadaan ylös ja päästökaupan ohjausvaikutus palautettua. Kunhan tämä tavoite toteutuu, vihreät ovat avoimia useille vaihtoehdoille. Se voidaan toteuttaa esimerkiksi mitätöimällä pysyvästi tietty määrä päästöoikeuksia. Ja vuodelle 2030 tarvitaan joka tapauksessa riittävän kunnianhimoisen tavoite. Päästökauppa on laajennettava muillekin päästöjä tuottaville sektoreille, jos se todetaan kustannustehokkaaksi.</p>	<p>2</p> <p>Kuten uuden ilmasto-ohjelmamme (<a href="http://www.vihreat.fi/node/8699">http://www.vihreat.fi/node/8699</a>) johdannossa toteamme: "Vihreiden tavoitteena on, että vuonna 2050 Suomi on hiilineutraali. Tavoitteeseen pääsemiseksi määritellään sitovat välitavoitteet. Ilmastonmuutos on yksi aikamme suurimmista kriiseistä, jonka vaikutukset ulottuvat Kainuun perukoilta Suurelle Valliriutalle. Siksi ilmastonmuutoksen torjunta pitää nostaa kaiken politiikanteon keskiöön. (...) Hiilineutraali tulevaisuus on välttämätön. Kahdenkin asteen globaali lämpötilannousu tarkoittaa suuria muutoksia siihen, miltä maailma tulee näyttämään. Voimme vielä helpottaa muutosta, tavoite on saavutettavissa ja työkalut ovat olemassa. Meillä ei ole aikaa hukattavaksi, on aika aloittaa nyt." Kaikessa olennaisinta on tietenkin kansainvälisen yhteisön hyväksymä tavoite: ilmastonmuutoksen hillitseminen kahteen asteeseen esiteolliseen aikaan verrattuna. Jotta tässä onnistutaan, teollisuusmaiden tulee vähentää päästöjään radikaalisti ja nopeasti samalla kun kehittyvien talouksien on tultava mukaan ilmastotyöhön. Kehittyvät maat tarvitsevat oikeudenmukaista ilmatoroitusta tukemaan tässä niiden siirtymää vihreään talouteen. Ilmastonmuutos on kirjaimellisesti elämän ja kuoleman kysymys. Mitä kauemmin viivyttelemme, sitä kalliimmaksi urakka lopulta tulee. EU:n tavoite on vähentää päästöjään 80-95 % vuoteen 2050 mennessä. Katsomme, että on välttämätöntä tavoitella niin Suomessa kuin koko EU:ssa kaikkein kunnianhimoisinta päästövähennystä, eli siirtyä käytännössä päästöttömään yhteiskuntaan vuonna 2050. Ilmastonmuutoksen hillitseminen kahteen asteeseen on muutenkin hiuskarvan varassa. Siksi jokaisen maan ja maaryhmittymän tulisi vahvistaa sitoumustensa kunnianhimoa. Suomen tulee EU:ssa edistää mahdollisimman edistyksellistä ja kunnianhimoista tavoitetta kansainvälisiin</p>
				<b>5/10</b>

	<i>Miten ilmastomuutoksen hillitseminen näkyy puolueenne EU-tavoitteissa?</i>	<i>Millaiset ilmastotavoitteet EU:n tulisi asettaa vuodelle 2030? Miten EU:n päästökauppajärjestelmää tulisi kehittää?</i>	<i>Mitkä ovat puolueenne ilmastopoliittiset tavoitteet Suomen ja EU:n osalta sekä globaalit tavoitteet? Millä toimenpiteillä ja aikataululla em. tavoitteet tulisi aikaansaada? Miten Suomen omat ilmastomuutosta koskevat toimenpiteet tulee synkronoida ajallisesti EU:n ja globaaleihin toimenpiteisiin?</i>		
Pisteet	2	3	2	3	<b>10/10</b>
<b>Kokoomus</b>	Ilmastomuutos on aikamme suurimpia haasteita, johon tulee suhtautua vakavuudella. Kansainvälinen yhteistyö on ensiarvoisen tärkeää ilmastomuutoksen torjunnassa ja siihen sopeutumisessa. Parhaiten muutosta torjutaan ihmisten vapaaehtoisten tekojen, toimivien markkinamekanismien ja teknologian kautta. Pakko ja rajoitukset toimivat huonosti. Valtioiden tehtävä on asettaa tavoitteet ja luoda puitteet ilmastomuutoksen torjunnalle ja siihen sopeutumiselle.	EU:lla tulee olla yksi sitova ilmastotavoite, kunnianhimoinen päästövähennys. Komission ehdottama -40 % on suurin piirtein oikea taso. Ilmastomuutoksen torjunnassa on keskityttävä olennaiseen, eli kasvihuonepäästöjen vähentämiseen. Tämän vuoksi nimenomaan sitovan päästövähennystavoitteen tulee muodostaa EU:n ilmastopoliitiikan ydin. Yksi tavoite on selkeä ja mitattava sekä mahdollistaa toimivan päästökauppajärjestelmän kehittämisen. Päästövähennystavoitteen rinnalla voi olla muita suuntaantavia, ei-sitovia tavoitteita.	Päästökaupan pitää oikeasti kannustaa vähäpäästöisiin investointeihin. Päästöoikeuden hinnan tulee olla tasaisesti riittävän korkealla ja ennakoitavissa. Järjestelmän pitää olla ymmärrettävä ja siinä ei saa olla porsaanreikiä eikä päivänpoliittista ohjausta. Komission kehitysehdotus automaattisesta reservistä on oikeansuuntainen. Komission tälle päästökaupakaudelle suunnittelemat jaksotustoimenpiteet (ns. back-loading) ovat myös tervetulleita korjausliikkeitä, mutta pitkällä aikavälillä tasapainotus ei saa olla poliittisesti ohjailtua, jotta markkinat toimivat oikein ja ennakoitavasti.	ilmastoneuvotteluihin. Aikataulun suhteen Vihreät kannattavat etupainotteisia toimia, monestakin syystä: 1. Mitä aiemmin toimitaan, sitä paremmat mahdollisuudet on onnistua. 2. Mitä aiemmin toimitaan, sitä edullisemmaksi se tulee. Viivyttely maksaa. 3. Ne, jotka lähtevät edelläkävijöiksi, luovat ratkaisut, joita muu maailma jäljittelee perässä. EU:n kohdalla etupainotteisuuteen olisi mahdollisuuksia jo vuotta 2020 ajatellen: EU on joka tapauksessa ylittämässä siihen asetetut tavoitteet, ja vuoden 2020 päästövähennystavoitetta olisi edelleen mahdollista ja tarkoituksenmukaista nostaa 20 %:sta 30 %:iin. Päästöttömän yhteiskunnan rakentaminen ei tarkoita vähempää kuin uutta teollista vallankumousta. Edelläkävijöillä on mahdollisuus luoda sen merkeissä valtavasti uutta työtä, menestystä ja hyvinvointia. Edelläkävijyys maailman pelastamisessa on siis samalle Euroopalle suuri mahdollisuus: velvollisuutemme tulevia sukupolvia kohtaan, johon kannattaa tarttua jo oman edun vuoksi jo tänään.	Uskottava kansainvälinen ilmastopoliittinen sopimus on elintärkeä ilmastomuutoksen torjunnalle. Ilman kaikkien merkittävien saastuttajien sitoutumista ilmastomuutosta on mahdoton torjua. EU voi kulkea päästövähennysten kärjessä, ja teknologian kaupallistamisen vuoksi sen kannattaakin. Kuitenkaan yksinään mikään taho ei saa haluttuja vaikutuksia aikaan: EU-alueen päästöt ovat tällä hetkellä noin 11-12 % ja vuonna 2030 noin 4-5 % globaaleista päästöistä. Yksipuolisissa päästövähennyksissä hiilivuoto on aito ongelma, joka ei palvele ketään - vähiten ilmastoa. EU:n sisällä Suomen tulee edetä yhteisten pelisääntöjen ja aikataulun puitteissa.

	<i>Miten ilmastomuutoksen hillitseminen näkyy puolueenne EU-tavoitteissa?</i>	<i>Millaiset ilmastotavoitteet EU:n tulisi asettaa vuodelle 2030?</i>	<i>Miten EU:n päästökauppajärjestelmää tulisi kehittää?</i>	<i>Mitkä ovat puolueenne ilmastopoliittiset tavoitteet Suomen ja EU:n osalta sekä globaalit tavoitteet? Millä toimenpiteillä ja aikataululla em. tavoitteet tulisi aikaansaada? Miten Suomen omat ilmastomuutosta koskevat toimenpiteet tulee synkronoida ajallisesti EU:n ja globaaleihin toimenpiteisiin?</i>	
		Esimerkiksi liikenteessä voi olla kunnianhimoinen uusiutuvien polttoaineiden tavoite.			
Pisteet	1	1	2	2	<b>6/10</b>
<b>Keskusta</b>	Keskusta korostaa EU:n roolia nimenomaan suurten, yhteisten asioiden hoitajana ja ratkaisijana. Ilmastomuutoksen hillintä on tällainen kysymys. Yksi vaaliohjelmamme pääotsikoista on ”Reippaasti fossiilitaloudesta biotalouteen”. Tämän tavoitteen saavuttamien on välttämätöntä niin ilmastomuutoksen muutoksen hillinnän, ympäristön kestävävyyden, luonnonvarojen riittävyyden, suomalaisten työllisyyden kuin kestävä talouskehityksen kannalta. Keskusta korostaa lisäksi, että tehokkaat omat toimet ilmastomuutoksen hillitsemisessä antavat Suomelle kilpailuetua kasvavilla cleantech-markkinoilla. Keskustan vaaliohjelma löytyy tämän linkin kautta: <a href="http://www.keskusta.fi/loader.aspx?id=0e0d6039-11c6-4179-8751-e389bca665ca">http://www.keskusta.fi/loader.aspx?id=0e0d6039-11c6-4179-8751-e389bca665ca</a>	Keskustan mielestä EU:n pitää asettaa päästövähennystavoitteen lisäksi sitovat kansalliset tavoitteet uusiutuvalle energialle ja liikenteen biopolttoaineille. Myös energiatehokkuutta on pystyttävä parantamaan.	EU:n päästökauppajärjestelmän kehittämisen ja ilmastomuutoksen torjunnan osalta kaikkein keskeisintä olisi saada muu maailma sitoutumaan EU:n tavoin yhteisesti sovittaviin ja omiin päästövähennystavoitteisiinsa.	Paras ja varmin keino ilmastomuutokseen hillintään on kansainvälinen sitova sopimus, joka asettaa raamit ja pelisäännöt kaikkien maiden ilmastopoliitikalle – ja ponnisteluille. Tavoitteena pitää olla tällaisen sopimuksen aikaansaaminen Pariisiin ilmastokokouksessa vuonna 2015. EU:n osalta Keskusta viittaa kysymyksen 2 vastaukseen. Tärkein keino Suomen kansallisen ilmastovastuun kantamisessa on kotimaisen ja uusiutuvan energian käytön voimakas lisääminen. Keskustan tavoitteena on, että seuraavan kahdenkymmenen vuoden aikana uusiutuvan energian osuus on nostettu selvästi yli 50 prosentin ja energiaomavaraisuutemme ylittää myös 50 prosenttia. Lisäksi maamme voi sitoutua osaltaan vähentämään hiilidioksidipäästöjä vuoden 1990 tasosta 50 prosentilla, mikäli kaksi edellä mainittua tavoitetta toteutuvat. Keskustan tavoitteena on kivihiilen energiakäytön lopettaminen ja fossiilisen öljyn käytön tuntuva vähentäminen maassamme. Energiatehokkuutta pitää parantaa 20 prosentilla seuraavan kahden vuosikymmenen aikana sekä uusiutuvan energian ja sähkön yhteenlaskettu osuus liikenteessä tulee kasvattaa noin 50 prosenttiin.	
Pisteet	1	2	0	2	<b>5/10</b>
<b>KD</b>	Ilmastopoliittikka tai ilmastomuutoksen hillitseminen KD:n tavoitteissa tärkeällä sijalla ja mainitaan seuraavissa KD:n EU-vaaliohjelman kohdissa: Kilpailukykyyn parantamiseen tähtäävä Eurooppa 2020-strategia asettaa hyviä koko EU:ta koskevia tavoitteita työllisyydelle, tutkimus-	Komission ehdottama 40% päästövähennystavoite verrattuna vuoden 1990 päästöihin tarkoittaa, että EU:n päästökauppasektorin tulee vähentää päästöjä 43% verrattuna vuoteen 2005 ja päästökaupan ulkopuolisten alojen 30%, mikä jyvitetäisiin	Jäsenmaiden välistä taakanjako tulee tehdä kustannustehokkuuden perusteella. Tulee ottaa alakohtaisesti huomioon kuinka lähelle kussakin maassa on päästy teknistä minimitasoa, alan parasta suoritusta. Päästövähennysten toteuttamistapa tulee jättää kansalliseen harkintaan, olosuhteet	KD on sitoutunut tavoitteeseen pitää ilmaston keskimääräinen lämpeneminen alle kahdessa asteessa esiteolliseen aikaan verrattuna. Tavoitteena on globaalisti 80% ilmastokaasujen vähennys vuoteen 2050 mennessä, mikäli se IPCC:n mukaan edelleen täyttää tuon kahden asteen vaatimuksen. EU:ssa tavoitteen tulee olla korkeampi, koska kehitysmaiden teollistuessa niiden on vaikeampi vähentää päästöjään. Aikataulun tulee olla lineaarinen, eli suuntautua mahdollisimman suoraviivaisesti 2030 40%, 2040 60%, 2050	

<i>Miten ilmastonmuutoksen hillitseminen näkyy puolueenne EU-tavoitteissa?</i>	<i>Millaiset ilmastotavoitteet EU:n tulisi asettaa vuodelle 2030?</i>	<i>Miten EU:n päästökauppajärjestelmää tulisi kehittää?</i>	<i>Mitkä ovat puolueenne ilmastopoliittiset tavoitteet Suomen ja EU:n osalta sekä globaalit tavoitteet? Millä toimenpiteillä ja aikataululla em. tavoitteet tulisi aikaansaada? Miten Suomen omat ilmastonmuutosta koskevat toimenpiteet tulee synkronoida ajallisesti EU:n ja globaaleihin toimenpiteisiin?</i>
<p>ja kehitysmenoille, ilmastolle, koulutukselle ja köyhyyden vähentämiselle. • Eurooppa tarvitsee teollisuutta. EU:n jäsenmaiden yrityksiä ei tule asettaa unionin omilla päätöksillä epäedulliseen asemaan suhteessa kansainvälisiin kilpailijoihin, vaan esimerkiksi energia- ja ilmastopolitiikassa on huomioitava teollisuuden etu ja työpaikkojen säilyminen. Energiapolitiikan alueella on edistettävä uusiutuviin energialähteisiin siirtymistä, mutta samalla varottava uuden liiketoiminnan rakentamista pysyvästi tukien varaan. Eurooppalainen energia- ja ilmastopolitiikka, kansalliset uusiutuvan energian tuet ja esimerkiksi valtioiden ydinvoimaratkaisut vaikuttavat kaikkiin jäsenmaihin. Uusiutuva energia tuo lisäkustannuksia verkkoon ja vaatii lisää nopeasti käynnistyvää varavoimaa. Yhteisen sähkömarkkina-alueen myötä todennäköisesti sähkön hinta nousee Suomessakin lähemmäksi keskieuropपालaista tasoa. • EU:n suurin ympäristöhaaste on ilmastonmuutoksen torjuminen. Suomen tavoitteena kansainvälisessä ilmastopolitiikassa tulee olla laaja ilmastopoliittinen sopimus. • Ympäristösopimuksissa on pyrittävä maailmanlaajuisiin sopimuksiin. EU:n yksipuolisilla</p>	<p>jäsenmaiden kesken. Kansainvälisiä päästövähennysyksiköitä ei saisi käyttää. Uusiutuvan energian osalta olisi 27% osuuden kokonaistavoite EU:n laajasti sitovana. Tässä ei asetettaisi maakohtaisia tavoitteita, vaan se perustusi kansallisiin energiasuunnitelmiin, mutta näyttää siltä, että jossain vaiheessa maakohtainen jako kuitenkin on pakko tehdä.. Energiatohokkuutta parannettaisiin mutta mahdollisiahintoihin. tavoitteita ehdotetaan vasta energiatohokkuusdirektiivin uudistuksen myötä. Komissio ehdottaa markkinavakausvarantoa seuraavalle päästökaupakaudelle, joka alkaa 2021. Varannolla säädeltäisiin päästöoikeuksien yli- tai alitarjontatilanteita. Nämä esitetyt tavoitteet ovat kovat ja niitä on tarkoitus lieventää, jos eurooppalaisen teollisuuden kilpailukyky heikkenee verrattuna kilpailijamaihin, joilla ei vastaavia ilmastokustannuksia ole. Jo nyt maakaasu on 3-4 kertaa kalliimpaa kuin USA:ssa ja sähkön vähittäishinta yli kaksinkertainen. Olennaista on, että eurooppalainen ja varsinkin suomalainen teollisuus tekee yleensä tuotteet puhtaammin</p>	<p>eri maissa ovat niin erilaiset. Päästökaupan tulee ottaa huomioon globaali kilpailutilanne, jotta tuotanto ei siirry likaisemmin tuottaviin maihin ja kokonaispäästöt näin kasva, koska tuomme päästöt tuontitavaroissa. Hiilivuotosektorien tulee saada reilut toimintaedellytykset. Energian tuottajat voivat siirtää kustannukset energian hintoihin, tiukassa globaalissa kilpailussa toimivat tavaroiden tuottajat eivät voi siirtää energiakustannusten nousua</p>	<p>80%. Suomi on energiavaltaisen teollisuuden, pitkien välimatkojen ja kylmän ilmaston maa. Meihin päästövähennykset iskevät muita voimakkaammin. Suomessa tärkeää on energiatehokkuuden parantaminen, rakennuksissa ja tuotantoprosesseissa. Meillä on myös mahdollisuus käyttää uusiutuvaa metsäbiomassaa nestemäisten polttoaineiden valmistukseen. Sillä ja hybridiautoilla voisimme vähentää liikenteen päästöjä merkittävästi. Biopoltoaineilla voisi olla oma tavoitteensa. Tekninen tutkimus-, kehitys- ja innovaatiotoiminta on avainasemassa uusien ratkaisujen saamisessa käyttöön. Päästöjen alentamiseksi tarvitsemme ydinvoimaa tai jonkin toisen vastaavan paljon sähköä pienin ilmastopäästöin tuottavan uuden energian tuotantotavan, muutoin se ei onnistu. Suomen jo suorittamat toimet tulee laskea hyväksi, jotta meidän osuuttamme taakanjaossa voidaan kohtuullistaa ja jo maailman puhtaaimmin esimerkiksi terästä tuottavan teollisuutemme kilpailukyky säilyttää. Energian hinta ei tule nousta merkittävästi korkeammaksi kuin kilpailijamaissamme. Tärkeintä on kansainvälinen ilmastopoliittinen sopimus ja siinä huolehtia, ettei tapeta jo muutenkin vaikeuksissa olevaa tuotantoamme. Siinä ei ole globaalien kokonaispäästöjen kannalta järkeä.</p>

**Miten ilmastonmuutoksen hillitseminen näkyy puolueenne EU-tavoitteissa?**

toimilla ei pystytä riittävästi vaikuttamaan ilmaston lämpenemiseen. • Kannatamme sitovaa kokonaistavoitetta päästövähennyksille ja ohjeellisia tavoitteita uusiutuvalle energialle ja energiatehokkuudelle. Ympäristölainsäädännössä on keskityttävä voimassa olevan lainsäädännön koko EU-alueen kattavaan, tehokkaaseen toimeenpanoon ja kehittämiseen.

**Millaiset ilmastotavoitteet EU:n Miten EU:n tulisi asettaa vuodelle 2030? päästökauppajärjestelmää tulisi kehittää?**

kuin kilpailijamaissa. Mikäli tuotteet eivät enää mene kaupaksi korkeamman hinnan takia, siirtyy tuotanto likaisemman tuotannon maihin, joista EU:n alueelle sitten tuodaan vastaava määrä likaisemmin tuotettuja tuotteita. Sen seurauksena kokonaispäästöt kasvavat. Toinen ongelma on nykyisissä uusiutuvan energian tekniikoissa. Ne toimivat auringon paistaessa tai tuulen puhaltaessa, ja tuovat suuria vaihteluita sähköverkkoon. Tarvitaan nopeasti käynnistyvää varavoimaa, joka yleensä on fossiilista, koska vesivoimaa ei ole riittävästi saatavilla. Vuonna 2020 EU:n osuus päästöistä on alle 10%. Olennaista on saada 2015 aikaan kansainvälinen ilmastopöytäkirja, ja vasta sen jälkeen voidaan tavoitteet asettaa. Kansainvälisten ilmastoneuvottelujen ohella erityisesti maankäyttösektoriin, biomassan kestävyys ja nollapäästöisyysolettamaan liittyvät kysymykset ovat auki. On auki myös se miten taakanjako toteutetaan. Vaikka KD:n mielestä komission esitykset ovat oikeaa suuruusluokkaa, varsinaisiin prosenttilukemiin voidaan ottaa kantaa vasta kun voidaan laskea

**Mitkä ovat puolueenne ilmastopoliittiset tavoitteet Suomen ja EU:n osalta sekä globaalit tavoitteet? Millä toimenpiteillä ja aikataululla em. tavoitteet tulisi aikaansaada? Miten Suomen omat ilmastomuutosta koskevat toimenpiteet tulee synkronoida ajallisesti EU:n ja globaaleihin toimenpiteisiin?**

	<i>Miten ilmastonmuutoksen hillitseminen näkyy puolueenne EU-tavoitteissa?</i>	<i>Millaiset ilmastotavoitteet EU:n tulisi asettaa vuodelle 2030?</i>	<i>Miten EU:n päästökauppajärjestelmää tulisi kehittää?</i>	<i>Mitkä ovat puolueenne ilmastopoliittiset tavoitteet Suomen ja EU:n osalta sekä globaalit tavoitteet? Millä toimenpiteillä ja aikataululla em. tavoitteet tulisi aikaansaada? Miten Suomen omat ilmastonmuutosta koskevat toimenpiteet tulee synkronoida ajallisesti EU:n ja globaaleihin toimenpiteisiin?</i>	
		vaikutusarviot.			
Pisteet	1	0	1	2	<b>4/10</b>
<b>Perus</b>	Se on yksi kolmesta keskeisestä tavoitteestamme.	EU:n tulle luopua omista yksipuoleisista tavoitteistaan.	Se tulee lakkauttaa tämä kauden jälkeen eli viimeistään vuonna 2020. Globaalista CO2 päästöstä päästökaupan piirissä on vain 5 %. Päästökauppahan on vain EU:n oma keksintö suomalaisten vihreiden meppien vaatimuksesta. Päästökauppa on nostanut vain kotitalouksien sähkönhintaa ja ajanut teollisuuttamme maamme rajojen ulkopuolelle.	EU:n on peruttava yksipuoleiset ilmastosäännökset ja rajoitukset. EU:n on siirrettävä maailma talouden kovimmalle ytimelle G20- maille vetovastuu ilmastopoliitikasta. G20 - maiden osuus maapallomme Bkt:stä on 80 %, teollisuudesta 80 % ja ilmastopäästöstä yli 80 %. Vain G20 maiden keskenään tekemillä sitovilla päätöksillä voidaan saada ilmasto- ja ympäristöpäästöt kuriin siten, että turvataan kaikkien maiden yhdenvertainen kilpailukyky ja pidetään siinä sivussa suomalaistenkin. Mikäli G20- maat eivät ota tätä vastuuta niin EU: on purettava kaikki yksipuoleiset ilmastosäännöstönsä ja rajoitteensa.	
Pisteet	1	0	0	0	<b>1/10</b>
Vasemmisto-liitto	Se on yksi kärkiteemoistamme. Haluamme palauttaa EU:n ilmastonmuutoksen vastaisen taistelun eturintamaan. Toimenpiteiden on oltava riittävän kunnianhimoisia ja niiden on perustuttava ilmastotieteeseen.	Lähtökohtana oleva 40 % päästövähennystavoite ei ole riittävä, etenään, jos sitä yritetään toteuttaa nykyisellä päästökauppajärjestelmällä. Verrattuna vuoden 1990 tasoon parempi tavoite olisi 60 % yhdistettynä sitoviin tavoitteisiin uusiutuvalla energialla ja energiatehokkuudelle.	Päästökauppaa luotettavampi ja tehokkaampi järjestelmä olisi globaali päästövero, jonka toteuttaminen pitäisi aloittaa välittömästi EU:n alueella. Niin kauan kuin järjestelmä perustuu päästökauppaan, pitää sen ongelmia korjata ja laajentaa sitä kattavammaksi.	Eurovaaliohjelmamme mukaan vuoteen 2020 mennessä on tehtävä 40 % kasviuonekaasupäästöjen vähennykset vuoden 1990 tasosta. (kts. kohta 2. 2030 osalta) EU ei voi esittää vaatimuksia USA:lle, Kiinalle, Brasilialle tai Intialle, mikäli se ei toimi itse ensin. Päästöoikeuksien hinnan on oltava niin korkea, että se kannustaa vähentämään ilmastokuormitusta. EU:lle osoittamamme vaatimukset koskevat tietysti myös Suomea. Euroopan unionin tulee ottaa käyttöön hiilitullit, joilla estetään hiilivuoto sekä saadaan unionin ulkopuoliset maat toteuttamaan päästövähennyksiä. Hiilitullit pitää toteuttaa siten, että niillä luodaan köyhiin maihin kestävä kehitystä, eikä vaikeuteta näiden maiden tilannetta entisestään.	
Pisteet	2	3	2	2	<b>9/10</b>